

# El mentidero de la Villa de Madrid



*Mentidero de las Gradass de San Felipe el Real*

Nº 816 Jueves 26 de Octubre de 2023

## Se comenta en los mentideros madrileños...

- ✚ **Hablando de unidad**, *Emilio Álvarez Frías*
- ✚ **La realidad al revés**, *Juan Van-Halen*
- ✚ **Una visión de las autonomías en España**, *Tomás Salas*
- ✚ **Ya Cicerón auguró la actual descomposición de España**, *El Manifiesto*
- ✚ **El caso Pegasus o la rendición del Estado**, *Jesús Cacho*
- ✚ **El presidente del Senado carga contra Sánchez y los suyos por su desplante**, *Mariola Lopez*
- ✚ **OkDiario caza uno de los aviones de Marlaska trayendo ilegales de Canarias a Madrid en plena noche**, *Joan Guirado y segundo sanz*

## Hablando de unidad

**Emilio Álvarez Frías**

**E**l Rey nos ha traído a colación, en su discurso de los Premios Princesa de Asturias, la necesidad de recurrir «a la unión, nunca a la división», si queremos reconstruir España como el país grande que fue en otro tiempo, pues no es recomendable seguir una política de separación entre la población, de odio entre vecinos, de rencores en la familia. No cabe duda de que en cada uno de los discurso que el Rey pronuncia va soltando las recomendaciones que considera ha de hacer a los españoles para que se dediquen a mantener la unidad por más que, muchos, le escuchemos con oídos sordos y sigamos dando al tambor para que, como les ocurre a los canes, nos encolericemos y desperdiguemos en lugar de juntarnos como una buena jauría en persecución de la caza; por el contrario, los españoles, nosotros, debemos centrarnos en la unidad de todos los seres repartidos por la geografía de España, en romper con las milongas de quienes nos traen teóricas y novedosas ofertas progresistas que no aportan nada más que desunión, enfrentamientos de los que



quieren todo sin hacer nada y los que poco a poco van arrancando avances en todos los campos, ya sean sociales, culturales, científicos, incluso deportivos.

Pero a Pedro Sánchez, el asaltador de instituciones patrias, no le preocupa que los españoles se separen, se enfrenten, bien con las diferentes formas de encajar la convivencia, bien con las lúcidas aportaciones de su cerebro o del de sus colaboradores como Yolanda Díaz, la planchadora como reza uno de sus mote. Propósitos que están demostrando estos días, pues mientras esperan que los tenedores de los votos necesarios para que pueda ser investido presidente caen en el chantaje que admite, con el peligro de que él tropiece en la trampa que ellos tienden, cosa que está a la vista de todos. Y con la tranquilidad que le acompaña siempre, como él mismo acaba de decir, suelta, con su gracejo nato, pero con intenciones alevosas, que «nadie sabe lo que va a ocurrir en los próximos cuatro años, pero España no se va a detener ante nada y ante nadie», para lo cual empieza por firmar un acuerdo con Yoli en el que se reflejan 230 medidas para ser desarrolladas en cuatro años, sin se hayan molestado en contar con nadie más, pues es un apañío entre los dos; ello, por supuesto, sin tener en cuenta la recomendación del Rey de tender a «la paz, el bienestar económico y social de millones de personas y la preservación de los valores democráticos que así lo exigen» pues taponan los oídos a lo que no sea los aplausos de su gente. Porque su inconsciencia no tiene en cuenta aquello que no trata de promocionar sus personales ideas, como le sucede a Yolanda, encastrada en doctrinas obsoletas, y plantea sin valorar las consecuencias la reducción de la jornada laboral y la supresión de los vuelos cortos entre lugares donde el tiempo sea inferior a dos horas y media y siempre que exista una alternativa a través del tren, sin reparar que su manifestación puede resultar una bomba, y ha producido la caída brutal de la Bolsa en las acciones correspondientes.



Claro que, a pesar de su demostración de júbilo y regocijo, Pedro debería estar al tanto de lo que le puede pasar, pues tiene los pies en lugar resbaladizo, lo que le ha recordado Vicente Vallés, presentador de los informativos de Antena 3: «El calendario avanza, pasa el tiempo y hay pocas noticias sobre el desarrollo de las negociaciones para conformar una mayoría parlamentaria que permita a Pedro Sánchez ser investido otra vez como presidente del Gobierno. Los negociadores se han bunkerizado y el oscurantismo es total cuando hace hoy tres meses, un 23 de julio, quienes celebraban los resultados de las elecciones en la madrileña calle de Ferraz daban por hecho que Sánchez había renovado su mandato.

»Han pasado tres meses desde aquel día de que Sánchez llegó a la conclusión de que eran más aquellos que le querían en Moncloa y el PSOE celebró los resultados como una victoria a pesar de haber perdido las elecciones. Eso fue así porque la cúpula socialista daba por hecho que reuniría los apoyos suficientes para investir a Pedro Sánchez. Incluían entre esos apoyos a los diputados de Puigdemont y lo hacían con toda naturalidad, normalizando que un prófugo de la Justicia sea decisivo para formar Gobierno.

»Hoy, 92 días después, se anuncia que quizá pronto se firme el acuerdo entre el PSOE y Sumar, [que ya ha tenido lugar] pero el pacto con los independentistas no parece tan inminente».

---

## La realidad al revés

Acaso por eso doña Úrsula se muestra dispuesta a consentir las maniobras del Gobierno social-comunista español contra el Estado de derecho, mientras amenazó y vigila con lupa a los italianos y persigue la libre voluntad de húngaros y polacos

**Juan Van-Halen** (*El Debate*)

Escritor. Académico correspondiente de la Historia y de Bellas Artes de San Fernando.

A menudo vivimos una realidad al revés. En España, en Europa y en el mundo. Nunca ha habido un Gobierno peor en España que el que padecemos. La UE nunca ha estado en peores manos. La ONU nunca antes había sido tan inútil; lleva años sin resolver un problema. No es necesario insistir en el caso de España; lo conocemos bien. Por su parte la UE no logra despegar, víctima de sus contradicciones. Ursula von der Leyen debe su cargo al apoyo de populares y socialistas y da más peso a estos últimos. No es neutral. Y Naciones Unidas incorpora a Cuba a su Consejo de Derechos Humanos.

Que de los 193 estados miembros de la ONU se elija a Cuba entre los 47 estados garantes de los Derechos Humanos es una burla. Antonio Guterres, secretario general de la ONU, antes presidente de la Internacional Socialista, debe escuchar sólo a los cubanos que le indique el sucesor de Castro, e ignora la persecución a quienes defienden la libertad en la hermosa isla en la



que nació mi abuelo. Me recuerda el nombramiento de José Antonio Urrutikoetxea, Josu Ternera para los amigos, entre ellos Évole, como miembro de la Comisión de Derechos Humanos del Parlamento Vasco. Todo un fichaje.

Doña Ursula amenazó a los italianos, en vísperas de las elecciones de septiembre del año pasado, si votaban a la derecha, comparándolos con Hungría y Polonia. Advirtió: «Si las cosas van en una dirección difícil, como he mencionado respecto a Hungría y Polonia, tenemos herramientas», refiriéndose a la persecución que la Comisión Europea mantiene contra esos dos países presionando a sus gobiernos para que acepten los planteamientos ideológicos de la izquierda contra la voluntad democrática expresada por polacos y húngaros.

En esta realidad al revés la posición de doña Ursula con el Gobierno social-comunista de España es bien diferente. La UE no ha tomado medida alguna

contra el acoso del Gobierno de Sánchez a la independencia judicial denunciada por el propio Comisario de Justicia de la Unión, Didier Reynders, por la Asociación Europea de Jueces, y por 2.500 jueces españoles ante la UE. Tampoco doña Ursula ha expresado su opinión sobre la violación de derechos fundamentales por el Gobierno español con hasta cuatro sentencias del Tribunal Constitucional. Al contrario. Sin respuesta aclaratoria de Moncloa sobre el empleo de los fondos europeos, doña Ursula sigue aportando miles de millones sin verificar su destino, pero, eso sí, con la mediación, en casos conocidos, de esposos de ministras. Bruselas debería saberlo por la mera lectura de medios españoles aún no fagocitados.

Doña Ursula no ha perdido ocasión, aparte de poner ojitos a Sánchez, de elogiarle. Llegó a presentarle como «ejemplo del alma europea» y felicita al Gobierno español con motivo o sin él. Los socialistas pesan en la Comisión y ello beneficia las ya notorias preferencias de doña Ursula por Sánchez. Sin apoyo socialista perdería la presidencia. Sánchez preside la Internacional Socialista,



dato que a menudo no se tiene en cuenta. Acaso por eso doña Ursula se muestra dispuesta a consentir las maniobras del Gobierno social-comunista español contra el Estado de derecho, mientras amenazó y vigila con lupa a los italianos y persigue la libre voluntad de húngaros y polacos. Cada vez que Feijóo dice que recurrirá a la

UE para denunciar lo que ocurre en España me parece una bienintencionada ingenuidad.

Otra realidad al revés es la de Cataluña. Aragonès García, el hombre pequeño de ambiciones grandes, está en una guerrita interior con Junts que venció en las generales a ERC, y teme el creciente protagonismo de Puigdemont. A eso, además de advertir a Sanchez que sin ERC no será presidente, se debió esa lamentable escenificación en el Senado. Ha repetido que quiere un referéndum como el de Escocia, pero el pobre no sabe esconder su ignorancia.

Aragonès García no conoce el Acta de Unión entre Inglaterra y Escocia del 1º de mayo de 1707 que unió los dos reinos para formar el Reino de Gran Bretaña. Los dos países venían teniendo un monarca común desde el 24 de marzo de 1603: Jacobo I de Inglaterra. Se trataba de unir lo ya unido en la persona del Rey. En ese Acta de Unión se recogía la posibilidad de que la unión cesase si así lo aprobaban los antiguos reinos. Nada que ver con Cataluña que nunca fue un Estado ni existe legislación alguna que posibilite su desvinculación de la España común. Me temo que, aunque a Aragonès García no se le conoce trabajo fuera de la política –por su situación económica no necesitaba trabajar– ha dedicado escaso tiempo a la lectura. Su afición son los fogones y en ellos puede uno quemarse pero no aprender historia.

Y aún se me ocurre otra realidad al revés: un Consejo de Ministros que no parece responsable solidario de sus decisiones. Es vergonzoso que una vicepresidente y dos ministras, insistentemente la vocinglera Belarra, pidan la ruptura de relaciones con Israel, exijan que Netanyahu sea llevado a la Corte Penal Internacional y, en definitiva, apoyen a un grupo terrorista. ¿En qué posición queda España? Espero de estas políticas, ignorantes e ideologizadas hasta el sinsentido, que se trasladen a Gaza ya que han despreciado, tan feministas, a las mujeres violadas y, tan humanas, a los niños –incluso bebés– decapitados por los terroristas. A ver si hacen algo útil además de servir a Irán al que en su día debieron una televisión. Quien paga, manda. Y Sánchez sin cuajo para cesarlas.

---

## Una visión de las autonomías en España

Tomás Salas

*El autonomismo cuesta caro y sirve para mejorar a los amigos de los caciques regionales. Habrá más funcionarios provinciales; habrá un Parlamento y un Parlamentito. Es decir, existirá una enorme burocracia. En vez de una República de trabajadores vamos a hacer una República federal de funcionarios de toda clase [el artículo 1º de la Constitución de II República definía a España como una República de trabajadores de toda clase]. Dios quiera que vuestros hijos encuentren en esta nueva sociedad que se avecina las satisfacciones que yo no podría encontrar. ¡Que esa República federal de funcionarios de todas clases encuentre un ideal! No es lo que yo soñaba.*



*¡Qué le vamos a hacer! Presencio con tristeza que ha desaparecido toda serenidad. Yo sirvo a un sentimiento de justicia y me aterra que con otros se cometan injusticias. No me guste eso, no quiero llevar dentro de mí un alma déspota».*

El texto, por su actualidad, por su temas tan inmediatos y candentes, parece estar dicho o escrito por algún representante de la derecha española (no del centro) en esta segunda mitad del siglo XXI. Sin embargo, es el fragmento de un discurso pronunciado en el Ateneo de Madrid en noviembre de 1932, en la primera etapa de la República española. Su autor no es un conservador recalcitrante, sino de alguien que, desde muy joven, milita en el Partido Socialista y colabora en su periódico *La lucha de clases*. En las primeras elecciones del nuevo régimen es elegido diputado por la Convención Republicano Socialista. Ocupó importantes cargos institucionales en la administración republicana. Fue una de las personas de relevancia pública en España más

críticas con la Monarquía y, en concreto, con Alfonso XIII y de las que más contribuyeron al advenimiento del nuevo régimen.

Sin embargo, este hombre, llegada la República de abril, al poco tiempo, ve como se desliza peligrosamente por la corriente del radicalismo. Protesta abiertamente por la violencia anticatólica que se desencadena en mayo de 1931. También se opone a los movimientos autonomistas y a los estatutos, tal como se plantean en los debates

parlamentarios. En agosto de 1931, en una entrevista, dice esta frase tan contundente: «¡Qué majaderos son los separatistas! Cualquiera aldehuela nos demandará el mejor día su estatuto».

El autor del texto que encabeza el artículo ha sido uno de los españoles que ha tenido una relación más traumática con el poder político. Posiblemente nadie ha sido tantas veces nombrado y cesado en el mismo cargo: Rector de la Universidad de Salamanca. Este gran español que, en 1932, escribe un texto que parece sacado de la columna de cualquier periódico de ayer, se llamaba Miguel de Unamuno.

---

## Ya Cicerón auguró la actual descomposición de España

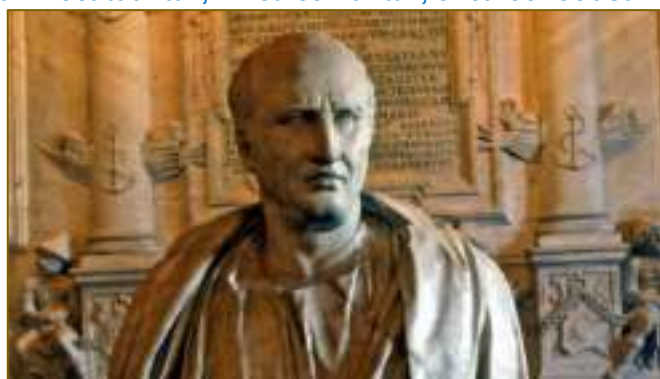
Vean, si no, lo que dice en este fragmento de su Discurso contra Verres

### El Manifiesto

**U**na de dos. O también Cicerón era catalán (como Colón, Leonardo da Vinci, Santa Teresa, Hernán Cortés, Cervantes... y demás delirios del separatismo catalán), de modo que, siéndolo, conocía suficientemente el paño como para efectuar tan acertadas predicciones. Y si tal posibilidad no les convence, recurran a esta otra. Debió de ser su sapiencia, como miembro del Colegio de los Augures, lo que le permitió augurar con tan milimétrica fidelidad la situación de España en este siglo XXI de nuestras desventuras: desde las consecuencias de la amnistía hasta el retorno del prófugo de Waterloo.

Vean, si no, lo que dice en este fragmento de su Discurso contra Verres.

«Perditæ civitates, desperatis iam omnibus rebus, hos solent exitus exitiales habere: ut damnati in integrum restituantur, vincti solvantur, exsules reducantur, res iudicatae rescindantur. Quæ cum accidunt, nemo est quin intellegat ruere illam rempublicam; hæc ubi eveniant, nemo est qui ullam spem salutis reliquam esse arbitrentur» (In Verrem II, liber V, 6,12).



«Los pueblos que no tienen solución y que viven ya a la desesperada, suelen tener estos epílogos letales: los condenados son rehabilitados en todos sus derechos, los presos son liberados, se permite regresar a los exiliados y se invalidan las sentencias judiciales. Cuando esto sucede, no hay nadie que no comprenda que ese es el colapso de tal Estado y donde eso acontece nadie tiene ya esperanza alguna de salvación»

(Discurso contra Verres II, libro V, 6,12).

# El caso Pegasus o la rendición del Estado

Jesús Cacho (*Vozpópuli*)

**E**l lunes 16 supimos que el titular del Juzgado de Instrucción nº 29 de Barcelona, Santiago García, ha admitido a trámite la querrela originariamente presentada en junio de 2022 por el presidente de la Generalidad, Pere Aragonès, por el espionaje del que habría sido objeto por aquel entonces con el programa Pegasus, y nos enteramos, la auténtica bomba, de que ha citado como investigada a la exdirectora del Centro Nacional de Inteligencia (CNI) Paz Esteban, que fue fulminantemente cesada en la turbamulta de aquel escándalo por Pedro Sánchez en mayo de 2022. En su auto, el titular del Juzgado sostiene que los hechos denunciados (intromisión no autorizada en equipos informáticos, interceptación ilegal de comunicaciones, espionaje informático y contra los derechos fundamentales), presentan características que «hacen presumir la posible existencia de infracciones penales» y cita a Esteban a declarar para el 13 de diciembre, justamente el mismo día en que Aragonés deberá comparecer también para ratificarse en su querrela. Conviene aclarar que en junio del 22 y a instancias de la Fiscalía, el juez García se inhibió ante la Audiencia Nacional al considerarla competente por ser el presidente catalán una institución del Estado. En junio de este año, sin embargo, la Audiencia de Barcelona revocó esa decisión y devolvió la querrela al Juzgado 29, cuyo titular ha terminado por asumir el caso.



Llama la atención que el «suceso» ocurra en plenas negociaciones entre Sánchez y el separatismo catalán para su investidura, con la amnistía para unos delincuentes condenados por sentencia firme en el centro del debate. Nunca como ahora el Estado español lució tan absoluta-

mente indefenso, víctima de un Gobierno que, en manos del separatismo, comparte las tesis de sus enemigos declarados.

Un poco de inevitable historia. El 18 de abril de 2022, el centro de investigación Citizen Lab, de la Universidad de Toronto, publicó un informe titulado «CatalanGate Extensive Mercenary Spyware Operation against Catalans Using Pegasus and Candiru», en el que se acusaba a España de haber espiado de forma ilegal al independentismo catalán. La publicación vino acompañada de una campaña de comunicación a gran escala, con artículos en periódicos tales como *New Yorker* o *Washington Post*, además de una serie de entrevistas en radio, prensa y televisión, en las que se declaraba culpable al Gobierno español y se presentaba como víctimas al nacionalismo catalán. Como es de imaginar, el nacionalismo montó el consiguiente pollo dispuesto a sacar rédito de su inveterado victimismo, amenazando a Sánchez con dejar caer su

Gobierno si no daba explicaciones y cortaba cabezas. Y Sánchez, prisionero de la banda que lo sostiene en Moncloa, se apresuró a ponerse al servicio de los malos, destituyendo de forma fulminante a la directora del CNI, aunque el trofeo que perseguían los *separatas* era la cabeza de la ministra de Defensa, Margarita Robles, entidad de tutela de los servicios de inteligencia.

En cualquier democracia digna de tal nombre, el Gobierno hubiera puesto pies en pared denunciando lo que a todas luces pareció desde el principio una operación perfectamente orquestada entre el mencionado Citizen Lab y el separatismo catalán. Pero el Gobierno Sánchez calló de forma vergonzante (ver «Bolaños prefiere cerrar Pegasus con derrota», *Vozpópuli*, 10 julio 2022), y a día de hoy no ha abierto la boca sobre un informe con limitaciones metodológicas, de sesgo y de falta de transparencia tan evidentes que hubieran llevado a cualquier observador independiente a sospechar la existencia de intereses bastardos no declarados detrás del mismo y de sus conclusiones. Consecuencia de ello, más de cien catedráticos y profesores de universidad firmaron el 5 de julio del pasado año una carta solicitando a la Universidad de Toronto la apertura de una investigación independiente, ante la sospecha de que Citizen Lab podría haber violado criterios básicos de la ética científica. Sorprendentemente, la citada Universidad rechazó estas peticiones y otras muchas, y desde entonces ha tapado, con evidente éxito, este escándalo académico. El 9 de marzo pasado, José Javier Olivás, profesor de Ciencias políticas de la UNED y doctor por la London School of Economics, el hombre que con mayor determinación ha investigado este fraude académico, presentó un libro-informe (disponible en abierto en la Red) en el que, a lo largo de más de 200 páginas, aporta pruebas y detalla una multitud de graves deficiencias, contradicciones, incómodas conexiones y falsos testimonios hallados en su investigación.



En los juzgados de Madrid y Barcelona duermen el sueño de los justos varias querellas de independentistas similares a la presentada por Aragonès y que ahora podrían cobrar vida tras la batería de diligencias que ha reclamado el juez García, un sevillano nacido en 1958 y miembro de la «progresista» asociación Jueces para la Democracia, que de cumplirse supondrían el desmantelamiento del CNI y la necesidad, por un futuro Gobierno de España, de levantar unos nuevos servicios de inteligencia dignos de tal nombre. Pide el juez García la «pertinente desclasificación» de documentación confidencial, protegida por la Ley de Secretos Oficiales, relativa a la autorización por el magistrado del Supremo responsable del control judicial del CNI sobre «el uso de software de control remoto, monitorización, balizamiento o cualquier



fórmula de intervención de las comunicaciones de Aragonès», así como la relación de las «concretas personas» que actuaron en nombre de este organismo en el proceso de encargo, compra y recepción del programa y su utilización para espiar al presidente catalán, entre otras demandas dirigidas a la Comisión Delegada de Asuntos de Inteligencia del Gobierno, al Tribunal de Cuentas y a la Intervención general del Estado, incluyendo incluso una Orden Europea de Investigación para que la empresa fabricante del software, con sede en Luxemburgo, aporte una retahíla de explicaciones.

Conviene recordar que es labor capital del CNI vigilar a los enemigos del orden constitucional para preservar la seguridad del Estado. El artículo 1 de la Ley 11/2002 reguladora de la institución fija sus tareas asegurando que «El Centro Nacional de Inteligencia es el Organismo público responsable de facilitar al Presidente del Gobierno y al Gobierno de la Nación las informaciones, análisis, estudios o propuestas que permitan prevenir y evitar cualquier peligro, amenaza o agresión contra la independencia o integridad territorial de España, los intereses nacionales y la estabilidad del Estado de derecho y sus instituciones». La independencia y la integridad territorial de España. Y el



artículo único de la Ley Orgánica 2/2002 de la misma fecha establece el control judicial previo en los siguientes términos: «El Secretario de Estado Director del Centro Nacional de Inteligencia deberá solicitar al Magistrado del Tribunal Supremo competente, conforme a la Ley Orgánica del Poder Judicial, autorización para la adopción de medidas que afec-

ten a la inviolabilidad del domicilio y al secreto de las comunicaciones, siempre que tales medidas resulten necesarias para el cumplimiento de las funciones asignadas al Centro». Y si es verdad, como el Gobierno terminó reconociendo, que el supuesto espionaje a los líderes independentistas se llevó a cabo de forma individual y con el correspondiente mandamiento judicial, entonces se acabó el caso.

Lo llamativo del asunto es que la base argumental del auto del juez Santiago García descansa en su integridad sobre el informe de Citizen Lab, al que el magistrado parece otorgar plena verosimilitud a pesar de las muchas evidencias en contra. La última, esta misma semana, miércoles 18 octubre, de la Autoridad de Transparencia de Ontario (Ontario Information and Privacy Commissioner), que acaba de nombrar un mediador para que resuelva las reiteradas peticiones del profesor Olivas en el sentido de que el grupo Citizen Lab, dependiente de la Universidad de Toronto, haga público qué personas, entidades y empresas financian su funcionamiento e investigaciones. Más llamativo aún es que, como este jueves contaban aquí Jorge Sáinz y Gema Huesca, el perito informático que avaló el espionaje del móvil de Aragonès en la querrela contra la ex directora del CNI, participó en el informe «Caso Pegasus:

vulneraciones de los derechos a la intimidad, la defensa y otros derechos» elaborado por el *Síndic de Greuges* catalán, una institución dependiente de la Generalidad. En efecto, la prueba pericial que justificaría la infección de su terminal con el software Pegasus está firmada por Eventia Digital SL, empresa que dirige José Navarro, un personaje que ha reconocido en un *podcast* del que es autor que «la mayoría de denuncias por Pegasus son falsos positivos», y que «las historias de espías son la mitad fantasía y las otras se dan a un nivel que no es el suyo (el de las personas que se creen espiadas)».

El Gobierno –en funciones hasta que logre comprar su investidura– que resignadamente soportamos se cruza de brazos, mira hacia otro lado y consiente la derrota del Estado frente al separatismo sacrificando el prestigio de España y sus instituciones, cuando le resultaría muy fácil desbaratar con pruebas el montaje elaborado a medias entre el separatismo y sus amigos de la universidad de Toronto. Ni una palabra ha dicho Moncloa y sus amanuenses sobre la imputación de Paz Esteban. Sánchez la cesa en 2022 y año y pico después la lleva al banquillo, la entrega a los independentistas como parte de la dote de su investidura. La imputación de la ex directora del CNI y el práctico

desmantelamiento de los servicios de inteligencia parecen, en efecto, parte del precio a pagar por la reelección del amo del PSOE. El susodicho guarda silencio. Lo viene haciendo desde que se descubrió que también el software Pegasus había servido para infectar su móvil y el de tres de sus ministros. Aquello lo archivó el juez José Luis



Calama de la AN por «la absoluta falta de cooperación del Gobierno de Israel» en el esclarecimiento del caso. Ahora, la crisis diplomática con el Estado hebreo ha enterrado cualquier opción de averiguar quién infectó el móvil de Sánchez (Gonzalo Araluce y Gema Huesca, *Vozpópuli*, 19 de octubre), y qué había en las más de 2 Gigas de información en poder de varios servicios secretos, entre ellos, naturalmente, el de Marruecos.

Un alivio para Sánchez, un tipo que vive de esconder sus miserias con una exhibición de desparpajo nunca vista. Pero Paz Esteban lo sabe. Lo sabía el CNI, donde las razones para el sorprendente reconocimiento de la soberanía marroquí sobre el Sahara Occidental son un secreto a voces. «Este es un Gobierno sometido al chantaje de otro Gobierno», avisó en su momento la afectada a quien tenía que saberlo, naturalmente también al nuevo líder del primer partido de la oposición. Y Pedro sabe que Paz lo sabe. En abril de este año, meses antes de las sorprendentes vacaciones presidenciales, en el CNI estaban al tanto de que Sánchez pasaría parte de sus vacaciones de verano en Marruecos, el último lugar del mundo al que un presidente de Gobierno le gustaría viajar en pleno agosto. Mohamed VI había presumido del asunto ante sus amigos los hermanos Azaitar, en su residencia de descanso de Gabón: «A este pollo le vamos a hacer venir de vacaciones a Marruecos este verano, lo

que pasa es que él todavía no lo sabe...». Y fue una agencia de noticias marroquí la que dejó testimonio gráfico del evento, aquella gorrilla a lo Estesos, para que el chulapo no se escapara vivo. Paz Esteban lo sabía. Razón por la cual la ex del CNI está sondeando a varios bufetes de abogados independientes para que lleven su defensa en la causa que instruye el juez «progresista» García, porque no se fía un pelo de la Abogacía del Estado, que es quien debería encargarse de la tarea.

Un presidente sometido al chantaje interior de sus socios y al exterior del rey de Marruecos, que no parece haber adquirido compromiso alguno –en las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla o en las Canarias– a cambio de los regalos de Moncloa. ¿Qué había en el móvil del presidente? «Un solo día, apenas 24 horas, de móvil de un presidente del Gobierno y te aseguro que ahí hay material para hacerle dimitir en 5 minutos, pero encuentras de todo, órdenes, amenazas, proyectos, comentarios denigrantes...», asegura una fuente conocedora de lo que se cuece en presidencia. Sánchez calla. Ahora mismo no puede resultar más llamativo, por inaceptable, el silencio que rodea la compra de los 7 votos de Junts que necesita para ser investido, un silencio que demuestra el desprecio que el sujeto siente por los usos y costumbre de una sociedad democrática. Silencio a la hora de siquiera desautorizar, no hablemos de destituir, a las ministras antisemitas de su Gobierno; silencio sepulcral ante el rey Mohamed VI, y silencio rehén ante sus socios separatistas, a quienes este perfecto amoral está empeñado en insuflar vida en uno de sus momentos más bajos. Lo reconocía esta misma semana un Jordi Pujol muy cascado en confidencia íntima: «la independencia es un disparate. Yo soy primero catalán; después español, por obligación y conveniencia, y finalmente europeo. A nosotros nunca nos puede ir bien solos, y de hecho a Cataluña le va bien cuando a España le va bien, pero Mas interpretó mal aquella gran manifestación de la Diada y se metió en un callejón sin salida. Y sí, la amnistía está bien, pero eso no es lo importante, como tampoco las inversiones que pueda hacer el Estado en esto o aquello. Lo importante para Cataluña es la identidad y la identidad descansa en una cosa: la lengua propia. Es el hecho diferencial que tenemos que defender a toda costa». Sánchez o la rendición del Estado.

---

## El presidente del Senado carga contra Sánchez y los suyos por su desplante

Pedro Rollán cataloga de «insulto a la inteligencia» las críticas que está recibiendo por el Gobierno de que los «populares» están utilizando la Cámara Alta para hacer oposición.

**Mariola López España** (esDiario)

**L**a «incomprensible ausencia» de Pedro Sánchez y su Gobierno en la Comisión General de las Comunidades Autónomas sigue trayendo cola. En esa Comisión de la Cámara Alta, Pere Aragonés, en nombre de la

nación catalana, humilló a un Estado español que no fue defendido por el Gobierno de España, que no compareció a la cita. Así, el presidente del Senado, Pedro Rollán, ha catalogado esa ausencia como «una falta de respeto».

En una entrevista en el programa *Parlamento* de RNE, el presidente del Senado ha evitado calificar si fue una equivocación o no la ausencia del Gobierno, aunque sí que ha insistido en que fue una «absoluta falta de respeto» que no acudiera a escuchar a los presidentes autonómicos, todos del PP, salvo el catalán Pere Aragonés. La ausencia total de un Gobierno, el de Sánchez, abrumado por la presencia del presidente de la Generalitat, que no dudó tanto en defender la amnistía como el avance hacia la independencia de Cataluña, ha hecho decir a Rollán que «algunos silencios empiezan a ser clamorosos».

«En la sociedad española es muy habitual escuchar conversaciones en torno a algunas preguntas que a día de hoy no tienen respuesta y esa ausencia de información, esa desinformación está provocando inquietud y qué mejor manera



que el Gobierno pudiera haber participado», ha apostillado Rollán. Y es que para el presidente del Senado, la Comisión General de las Comunidades Autónomas del pasado jueves sirvió para ver «dos modelos bien distintos», con un debate que ha calificado de «enriquecedor» ante el «peaje»

de la amnistía que, según ha dicho, están reclamando las formaciones independentistas para investir a Pedro Sánchez.

Rollán además ha calificado de «insulto a la inteligencia» las críticas que está recibiendo por el Gobierno y el PSOE de que los «populares» están utilizando la Cámara Alta para hacer oposición al Gobierno. «El problema es que en función de los resultados, si estos no son favorables al Gobierno de España, bueno, pues lo que se plantea de alguna forma es que se produce una instrumentalización», ha denunciado el presidente del Senado.

### **El relato y Armengol**

Pedro Rollán también se ha pronunciado sobre la decisión de la presidenta del Congreso, Francina Armengol, de no poner aún fecha a la sesión de investidura del candidato socialista, Pedro Sánchez, mientras que fijó un día para la de Feijóo veinticuatro horas después de recibir el encargo del Rey. «Está teniendo un trato desigual, no es una crítica, es un relato, una crónica», ha proclamado Rollán al respecto, que ha pedido que no exista «discrecionalidad» de ningún tipo.

## OkDiario caza uno de los aviones de Marlaska trayendo ilegales de Canarias a Madrid en plena noche

En la última semana se han realizado como mínimo 14 vuelos de traslado de inmigrantes ilegales entre Canarias y la península. El Gobierno utiliza vuelos privados de distintas compañías para no mezclar a los inmigrantes con el resto de pasajeros

**Joan Guirado y Segundo Sanz** (*okDiario*)

**E**l traslado de inmigrantes ilegales en aviones desde Canarias diseñado por el ministro del Interior, Fernando Grande-Marlaska, ha quedado al descubierto. Un Boeing 787-9 Dreamliner de la compañía Air Europa aterrizó en la noche de este lunes en la Terminal 1 del aeropuerto Adolfo Suárez Madrid-Barajas. Lo hizo sobre las 22:30 horas tras haber salido del aeropuerto de Los Rodeos, en Tenerife, a las 19:01 hora insular. El avión tenía capacidad para 333 personas. Este periódico publica imágenes exclusivas de su llegada, porque pasada la medianoche –en torno a las 00:15 horas– se vio a los inmigrantes siendo guiados por la terminal del aeropuerto.

Si bien estos irregulares aterrizaron en Madrid en la Terminal 1, salieron finalmente por la T2; en concreto, por la puerta 5, que suele estar cerrada, pero que la seguridad del aeropuerto abre para este tipo de vuelos. Los inmigrantes fueron guiados por



Cruz Roja en grupos de unos 40 hasta el exterior pasada la medianoche tras haber estado unas dos horas en el interior del aeropuerto. La citada puerta da a una carretera donde esperaban varios autobuses –en un lugar donde la norma dice que no pueden estar– para recogerlos y llevarlos al destino.

Al menos media docena de autobuses aguardaban a estos pasajeros. Y, como mínimo, dos de ellos, según indicaron los conductores a *okDiario*, tenían la Comunidad de Madrid como destino. Este periódico pudo saber que un tercer vehículo rebasó el límite de dicha región y se adentró en la provincia de Toledo (Castilla-La Mancha), siguiendo la marcha hacia el sur.

El vuelo AEA842 que aterrizó en Madrid era a bordo de uno de los aviones privados fletados por el Gobierno para evitar mezclar a los recién llegados con el resto de pasaje. De esta manera, el presidente del Gobierno en funciones, Pedro Sánchez, con su ministro del Interior, Fernando Grande-Marlaska, trata de dispersar a los inmigrantes ilegales llegados en cayuco a Canarias ante la enorme crisis migratoria existente.

*OKDIARIO* ha identificado desde el 16 de octubre al menos 14 aviones y vuelos de inmigrantes de estas características, es decir, con el mismo modus operandi. De hecho, con idéntico número de matrícula que el avión llegado anoche, ha habido seis vuelos en este tiempo cubriendo la ruta entre Tenerife y Madrid. Todo ellos han sido

operados por Air Europa en modo chárter (no regular). La previsión es que este martes a las 09:55 horas se produzca otro vuelo de características similares, y que la operación se repita el miércoles a las 17:15.

La misma compañía también ha realizado el trayecto Tenerife-Barcelona en al menos tres ocasiones en la última semana, pese a que dicha aerolínea no tiene vuelos regulares entre estas dos ciudades. Por su parte, Air Nostrum, –compañía con la que el Ministerio de Migraciones tiene un convenio para vuelos de deportación– ha operado varios de estos vuelos entre Gran Canaria y Madrid. En la aplicación de Aena ninguno de ellos tiene asignado un mostrador de check-in porque los pasajeros no facturan.

### **Ayuso critica el traslado de ilegales**

Este lunes, la presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, acusó al Gobierno en funciones de Pedro Sánchez de no proteger las fronteras y de no informar a su Ejecutivo autonómico sobre la posible llegada de inmigrantes irregulares



en aviones a enclaves de esta región, principalmente desde Canarias. En las últimas semanas, Moncloa está realizando desplazamientos de estos ilegales desde las islas a otros puntos de la Península debido a la crisis migratoria que afecta particularmente a Canarias.

«Para variar no hemos sido informados absolutamente de nada, por lo menos hasta ahora. Nadie

del Gobierno se ha puesto en contacto con nosotros hasta la fecha», señaló este lunes Ayuso en declaraciones a los medios durante la presentación de la nueva sede judicial de Valdemoro (Madrid).

«Creo que a los inmigrantes no se les puede tratar como fardos que se envían y se van dejando por la Península. Pero el Gobierno no se hace cargo de nada, no nos dice a las comunidades autónomas cuántas personas son o cómo les vamos a atender», subrayó la presidenta madrileña.

Además, Ayuso manifestó que «también es importante saber qué va a hacer el Gobierno para defender las fronteras, qué está haciendo para frenar estas oleadas de personas que están en esta situación irregular, lo que supone un problema para ellas mismas y para todos los demás». «Yo me temo que será otra negligencia de Marlaska con la inmigración, pero espero equivocarme», dijo la jefa del Ejecutivo madrileño sobre el titular del Interior, Fernando Grande-Marlaska, uno de los ministros responsables del dispositivo.

La denuncia de Ayuso sobre la llegada de inmigrantes procedentes de Canarias no es exclusiva de Madrid, se da la circunstancia de que en otras comunidades gobernadas por el PP, donde ya están recibiendo a irregulares en el marco de dicho dispositivo, también hay malestar por la gestión del Gobierno en funciones de Pedro Sánchez. Entre ellas se encuentran Aragón y Extremadura, a las que no se les facilitó toda la información en tiempo y forma.

### **Canarias pide ayuda ante la saturación**

Canarias ha solicitado al Gobierno de la Nación que se implemente «no un mecanismo de solidaridad» entre las comunidades autónomas, sino un «mecanismo estable» que dé una respuesta «continuada» a la situación que se está produciendo en las Islas. El compromiso del Gobierno es que no se concentren más de 6.000 inmigrantes a la vez en Canarias.

Este lunes, en la rueda de prensa posterior al Consejo de Gobierno, el viceconsejero de la Presidencia y portavoz del Ejecutivo canario, Alfonso Cabello, indicó que la Consejería de Bienestar Social, que dirige Candelaria Delgado, tuvo que habilitar quince recursos más para poder atender a los menores que están llegando al archipiélago procedente de las costas africanas a bordo de cayucos y pateras. Advirtió de que estos «se van quedando pequeños conforme van pasando los días».

Este domingo, en una entrevista concedida a *okDiario*, el vicepresidente del Gobierno canario, Manuel Domínguez, exigió al Ejecutivo de Sánchez que asuma como un «asunto de Estado» la cuestión. La administración autonómica reclama «un mando único» que centralice la respuesta, ya que, en la actualidad, deben lidiar con seis ministerios distintos.



### **Scholz: «Deportaciones a gran escala»**

Entretanto, en otros países de la Unión Europea como Alemania, su jefe de Gobierno, el socialista Olaf Scholz, del mismo grupo europeo que Sánchez, ha manifestado que «tendremos que deportar a gente a gran escala».

En una entrevista concedida al medio alemán *Der Spiegel*, Scholz aseguró que «vienen demasiados» inmigrantes a Alemania provocando una situación de inseguridad, la cual podría solucionarse, según explicó, deportando «a gran escala a los que no tienen derecho a permanecer» en el país germano. «Debemos deportar más y más rápidamente», sentenció el canciller.