

Nº 525  
22  
Octubre  
2021  
Viernes



## Baboseando

Emilio Álvarez Frías

**A**ntes de meternos en un berenjenal, hemos preferido damos una vuelta por el diccionario de la RAE y también por el María Moliner, ya que este segundo, a veces, nos saca de las dudas que nos mete el oficial de la RAE. Y nos hemos encontrado, como esperábamos, –ya que suele ocurrir con no pocas expresiones–, que nuestro idioma, además de ser amplio en palabras (además de los miles que la RAE tiene escondidas por haber caído en desuso) es sumamente extenso en cuando al significado que no pocas de ellas tienen. Así ocurre en todo lo que se mueve en torno a «babosa» y «babosear», como podremos ver.

Así, en su forma más fácil de su interpretación, hemos de considerar que babosea cuando el individuo echa muchas babas, es decir, expulsa abundante saliva por la boca. Esto se aprecia a simple vista y no es preciso hacer mayores elucubraciones al respecto. Pero también podemos enjuiciar como baboso a aquél que presenta muestras de tonto, bobo, o es un ser simple sin posibilidad de discusión al respecto; o si se comporta inapropiadamente para su edad o su condición; también si da muestras excesivas de zalamero, adulator, pelotillero, obsequioso en extremo; o si da señales evidentes de no ser suficientemente grande para lo que hace o trata de hacer en su vida o en la actividad que desarrolla; sin olvidar a los que presentan muestras de persona necia o pasmada, que anda perdiendo en el tiempo, está normalmente distraído, y se parece por hacer demostraciones de obsecuencia en grado elevado, o sea, ser proclive a vincularse al sometimiento y a la condescendencia, por conveniencia propia o por temor. Hay un tercer grupo de significados más contundentes, tal como tener pura baba, o desenrollar mala baba en sus acciones.

Sin duda cualquiera de nosotros, amigo lector, ya está haciendo una larga lista de todas las personas que incluye en alguno de esos entramados para deducir en quien estamos pensando. Lo diremos sin más ambages. Es alguien que está presente en los telediarios, de vez en cuando participa en el Parlamento para soltar alguna majadería, no pocas veces recoge la prensa alguna de sus sandeces, actuando, en no pocas ocasiones, como portavoz de su partido político.

No lo alargaremos más. Nos referimos a Pablo Echenique, nada menos que secretario de Acción de Gobierno, Institucional y Programa de Podemos. Para ser todo eso da la sensación de que debería haber pasado por un examen en el que valoraran su capacidad, buscando si era lo suficientemente espabilado para dar de sí en todo el enunciado de su representación y decir cosas serias en el hemiciclo.

¿Qué por qué lo traemos a colación en este momento cuando lo podíamos haber hecho en cualquier otro desde que apareció en la palestra política?



Probablemente por compasión. O porque no queríamos hurgar con una persona de sus condijones, dado, además, que la baba que suelta a discreción no llega a sarpullir a nadie, ni siquiera a dejar una mancha en la vestimenta de quienes le oyen. Realmente da pena oírle, verle como actúa haciéndose valer... Quizá entre los suyos sea una lumbrera, mas entre la generalidad de los paisanos españoles deja mucho que desear.



Pues decimos ahora que es un baboso, que ha soltado una babosada absurda y malintencionada – quizá lo podríamos calificar en este caso de mala baba– al mostrar menosprecio hacia la donación realizada por la Fundación Amancio Ortega de 280 Millones de euros al Ministerio de Sanidad para la compra de diez equipos de prontoterapia, un innovador tratamiento contra el cáncer. Manifestando que «habría que ver si, con los impuestos que evitó pagar en España con sociedades pantalla en Malta por sus megayates, esto nos sale a cuenta o a devolver. Caso mejor un buen impuesto



a la riqueza y más recursos para luchar contra el fraude y la evasión fiscal. Así salimos de dudas». Ya en ocasiones anteriores en las que Amancio Ortega hizo otras donaciones, el baboso lo tachó de «filántropo por el día, defraudador por la noche» y de efectuar «con una mano, donaciones graciables a la sanidad pública, y de tejer con la otra un entramado de empresas pantalla para evadir impuestos y socavar así los ingresos del Estado que mantienen la sanidad pública».

Mientras va soltando su mala intención baboseando contra quien da sin que se lo pidan, un señor que de la nada ha sabido trabajar para ponerse a la altura de uno de los hombres más ricos del mundo, y sostener unas empresas que dan de comer a las familias de miles de empleados, él, el año 2020, fue condenado al pago de 11.400 euros por la contratación irregular de su asistente, y eludir pagar todos los impuestos que ello conlleva. Sin tener en cuenta los fondos que han llegado de Venezuela para mantener su partido, poder ganar unas elecciones, además de las pingües cifras desviadas a los gerifaltes del susodicho partido, con las cuales se pueden comprar chalet confortables y vivir en las mejores zonas de Madrid.

Un servidor es de la opinión de que hay que hacer borrón y cuenta nueva del país, quemando en una hoguera en el centro de la Puerta del Sol de Madrid, no pocas de las leyes y otras disposiciones promulgadas en este corto espacio de tiempo, poniendo a trabajar, las 24 horas del día si es preciso, a jueces y demás elenco de la justicia para sacar al coso toda la porquería que se ha extendido por el país, y mandar a cada quién al redil que le corresponda. Y si hay que levantar cárceles a toda prisa, sería la oportunidad de promover trabajo para una larga nómina de españoles que lo esperan. Y yo pondría una condición para todos los usufructuarios de los rediles: tendrían que pagarse la estancia e incluso la el costo de la vigilancia, como si estuvieran en un hotel, ya que las mayoría de las cárceles lo parecen. ¿A que sería divertido y estupendo? Mucho más que las películas presentadas por España a los Oscar, incluida en primera fila la de Pedro Almodóvar. Nosotros colaboraríamos con un regimiento de botijeros que los dotarían del agua que necesitaran para calmar la sed, en estupendos y clásicos botijos de La Mancha, cuyo modelo exponemos hoy, que se podrían decorar con las siglas del equipo fútbol del que sea fans cada individuo.



\* \* \*

## Subirá la cesta de la compra y Sánchez no excarcelará etarras

**Pablo Planas** (*Crónica Global*)

**I**nflación. La cesta de la compra. El precio de los garbanzos. El comercio y la alimentación comienzan a avisar a los consumidores. Poco a poco, sin aspavientos ni alarmismos, pero de manera inequívoca. Los precios van a subir y cuando se dice que los precios van a subir quiere decir que no van a subir poco, sino bastante. Es la luz, la misma luz de la que se hacía cachondeo este verano. Da igual cuando leas esto, la luz ha batido un nuevo récord, escribían los más graciosos de la clase. Pues la luz está en el origen del sablazo general que se avecina.

Además de la luz, el factor transporte, el subidón en el transporte marítimo de mercancías transporte, el subidón en el transporte marítimo de mercancías. De modo que a la falta de existencias, la caída en la producción de chips y los demás problemas industriales derivados de la pandemia se añadirá una subida de precios que responde a las más pedestres reglas del mercado, la oferta y la demanda, que, en resumen, dicen: Si tú me subes la luz, yo te subo el pan y él nos sube el alquiler.

El asunto es tema principal de portada en *La Vanguardia* y de faldón en *El Mundo*. En el diario de Godó es Maite Gutiérrez quien traza la crónica: «El margen del sector comercial y de la alimentación para contener la inflación empieza a agotarse. Todo dependerá de la duración y la intensidad de esta «tormenta perfecta», en palabras de Ignacio González, presidente de la Aso-

ciación de Fabricantes y Distribuidores (Aecoc), que afecta a España y al resto de países europeos desde hace meses: precio de la electricidad desbocado, coste del transporte marítimo en máximos históricos y alza constante de las materias primas. Pero desde el sector advierten ya de que no podrán aguantar precios por mucho tiempo más. «Depende de la evolución de la tormenta perfecta y de la capacidad de absorción que tengamos las empresas, aunque probablemente habrá inflación», auguró González durante el 36º Congreso de Gran Consumo de Aecoc, que se celebra entre ayer y hoy en Barcelona».

Sigue Gutiérrez: «La tensión alcista afecta a unos sectores más que a otros. De momento, los productores reclaman una mejor retribución por parte de los



supermercados y sus intermediarios y han llegado a protagonizar protestas durante el verano. Como consecuencia, Mercadona, líder de la distribución alimentaria en España, anunció una subida en el precio de la leche en sus lineales el pasado agosto. No será el último paso en este sentido, según avanzaron algunas compañías en la jornada de Aecoc del miércoles, donde se reunieron cerca de 900 directivos. “Vamos a tener que subir precios”, dijo la consejera delegada de Frit Ravich, Judith Viader. En su caso, algunas materias primas fundamentales para su actividad, como el maíz, han sufrido un importante incremento de costes».

La información en *El Mundo*, a cargo de Raquel Villaécija, también repasa en el congreso que

se celebra en Barcelona: «Muchos fabricantes y marcas reconocen que están aumentando los precios de sus productos para proteger el negocio, porque no pueden seguir asumiendo el alza de los costes y recortando sus márgenes. Es el caso de la empresa Campofrío, que lo está estudiando y lo ve como “algo que hay que afrontar si la cosa sigue así”, según su consejero delegado, Javier Dueñas. La semana pasada fue el CEO de Heinz el que admitía que el grupo ya había subido los precios de sus productos para poder afrontar este triple aumento de costes».

Y: «“Esta inflación ya está aflorando y será igual o incluso peor”, según dijo ayer el presidente de la asociación de empresas y fabricantes del sector del gran consumo (Aecoc), Ignacio González, durante la celebración del congreso anual de esta patronal que representa a más de 30.000 empresas. “Cuando las compañías tienen subidas de costes lo intentan absorber para que no tenga un impacto en el consumidor, pero estamos condenados a tener inflación”, dijo el empresario. Esta inminente subida de precios centró ayer gran parte del debate durante la primera jornada de este congreso donde se dan cita los empresarios del sector. Suele ser, no obstante, un tema tabú para las empresas, que son conscientes de que el consumidor es muy sensible a los aumentos de precio. “La inflación es una realidad que tenemos delante. Están pasando muchas cosas y esto ha obligado a revisar el portfolio de productos”, confesó

el directivo de Campofrío. Otro grupo que reconoce que ha subido sus precios “en algunos productos” es Angulas Aguinaga (empresa matriz de marcas como La Gula del Norte o Krissia)».

La política, por su parte, se ha dado una tregua de los temas que afectan al bolsillo de los ciudadanos y se ha enzarzado en una bronca sobre ETA, sus presos y el apoyo de EH Bildu a los Presupuestos Generales del Estado. Pocas horas después del mensaje de aspecto conciliador y empático de Arnaldo Otegi, ese mismo campeón de la paz lanzó un discurso a sus bases en el que venía a poner en contexto sus palabras sobre el dolor de las víctimas del terrorismo. Así lo cuenta Josean Izarra en *El Mundo*: «Apenas unas horas después de su declaración solemne asegurando que el sufrimiento causado por ETA “nunca debió haberse producido”, el líder de EH Bildu, Arnaldo Otegi, ha dejado claras sus intenciones: “Tenemos a 200 presos en la cárcel y si para sacarlos hay que votar los Presupuestos, pues los votamos”. La Izquierda



Abertzale y el Gobierno de Pedro Sánchez negocian desde hace semanas el respaldo a las cuentas de 2022, pero portavoces como la diputada Mertxe Aizpurua habían centrado los contactos en la “agenda social”. “Así de alto y de claro os lo digo”, señaló Otegi ante un grupo de militantes en Eibar (Guipúzcoa); siete horas después su comparecencia en el Palacio de Aiete (San Sebastián), el lunes, donde reconoció el “dolor” causado a las víctimas del terrorismo, aunque sin llegar a condenar a ETA. En un vídeo al que han tenido acceso *Antena 3* y *El Correo*, el líder abertzale vincula claramente la puesta en libertad de los presos etarras al apoyo necesario de los votos de Bildu en el Congreso para permitir al Gobierno de Pedro Sánchez sacar adelante los

Presupuestos Generales».

Esas declaraciones de Otegi marcaron una dura sesión de control en el Congreso. Pedro Sánchez aseguró rotundo que no pondrá en libertad a presos de ETA a cambio del apoyo de EH Bildu a las cuentas del Estado.

El ruido en torno a esta cuestión ha enfriado los contactos entre el PSOE y el PP para la renovación del aparataje institucional del Estado que ya está caducado, según cuentan E. G. De Blas y C. E. Cué en *El País*: «El PSOE y el PP tienen muy avanzado el acuerdo para renovar instituciones como el Tribunal Constitucional, el de Cuentas o el Defensor del Pueblo, pero el clima político enrarecido por el décimo aniversario del fin de ETA ha retrasado el anuncio. El ministro de la Presidencia, Félix Bolaños, y el secretario general del PP, Teodoro García Egea, ultiman el acuerdo con la idea de elegir perfiles “muy profesionales y técnicos” para esas instituciones, lo que evitaría la imagen de politización de la justicia y excluye, en principio, la presencia de exministros. Ese propósito se centra principalmente en los cuatro magistrados que se

deben renovar en el Constitucional y la decena de miembros en el Tribunal de Cuentas, lo que cortaría el paso al exministro de Justicia Juan Carlos Campo, cuyo nombre ha sonado en las últimas horas para el Constitucional. El pacto puede lograrse incluso esta semana. Aunque parece probable que las negociaciones se separen, el Gobierno ve margen para pactar el Poder Judicial, una vez reanudados los contactos».

Continúa la crónica: «Esta vez no quieren problemas. En la memoria del PSOE y el PP está grabado el fiasco del acuerdo para la renovación del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ) en 2018, que saltó por los aires por la renuncia de Manuel Marchena a presidir el Supremo después de la filtración de los mensajes de Ignacio Cosidó, entonces portavoz popular en el Senado, en los que se jactaba de que el PP controlaría la Sala Segunda de dicho tribunal “por la puerta de atrás”. El líder popular, Pablo Casado, ha decidido ahora evitar toda imagen de politización de los órganos constitucionales pactados por su formación, y esa intención está muy presente en la negociación que ultimán el secretario general de los populares, Teodoro García Egea, y el ministro de la Presidencia, Félix Bolaños».

En *El Confidencial*, Pilar Gómez apunta que Pablo Gabilondo sería el candidato del PSOE para ejercer como defensor del pueblo.

El excomisario Villarejo depuso ayer en el Congreso y tras enmerdar a Rajoy en la operación Kitchen, el espionaje al extesorero del PP Luis Bárcenas, se explayó en la curiosa teoría de que el CNI administraba hormonas femeninas al rey Juan Carlos para apaciguar su fogosidad. Lo explica M. A. Ruiz Coll en



*El Español*: «El comisario jubilado José Villarejo ha asegurado este miércoles en el Congreso de los Diputados que el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) inyectó al Rey emérito, Juan Carlos I, “hormonas femeninas e inhibidores de testosterona para rebajarle la libido, porque se entendía que era un problema de Estado que fuera una persona tan ardiente». Villarejo ha atribuido esta decisión al exdirector del CNI Félix Sanz Roldán, del que ha dicho que pretendía ser el “lord protector de la Corona y acabó convertido en el bombero pirómano que ha terminado chamuscando a su propio señor (...). Sanz Roldán se ha marchado [del CNI] pero ha dejado de directora a su secretaria. Ahora está de pluriempleado, consiguiendo dinero para ir a Abu Dabi[a ver al Rey emérito]”».

Para mayor gloria de lo pintoresco, Villarejo ha referido que en España «hay una “triada tenebrosa”, ha asegurado, “formada por el CNI, el embrión de la Fiscalía Anticorrupción, que son 10 o 15 miembros de una secta iluminati, y Asuntos Internos de la Policía y la Guardia Civil, que son quienes deciden a quién se destruye con una total impunidad”».

Pues no se hable más.

La oposición en Badalona ha llegado a un acuerdo para tumbar al alcalde Xavier García Albiol por su aparición como apoderado de una sociedad mercantil en Belice. Los independentistas de Guanyem Barcelona votarán gratis al candidato del PSC, Rubén Guijarro, y no entrarán en el nuevo gobierno municipal. Hoy se registrará la moción de censura y la sesión se llevará a cabo a primeros de noviembre.

\* \* \*

## Eta, Otegui y otras mentiras

**Ernesto Ladrón de Guevara** (*El Correo de España*)

**E**l vodevil de este gobierno inmoral, traidor, y del partido que lo apadrina, me produce vómitos, más aún cuando tuve el desacierto mayor de mi vida al contribuir, durante casi dos décadas, con mi esfuerzo, dejando tiras de mi vida en un proyecto que yo consideraba noble y justo pero que es un gran fraude basado en la mentira y la manipulación de las cosas, de la historia, de su fundamento primario. Ese vodevil es el blanqueamiento a ETA y el ensalzamiento a una figura que ha alimentado el terrorismo, participado en él, haciendo apología directa y siendo condenado por ella y por mantener una estructura de coacción, persecución y asesinato. Se llama Otegui, el cual no ha pedido, como parece decirse, perdón, directamente a las víctimas, no, simplemente ha hecho un reconocimiento de que su banda de asesinos produjo dolor.

Pero en ningún momento Otegui se ha arrepentido expresamente del mal producido, más bien lo ha justificado como un efecto colateral, sin renunciar a los propósitos y objetivos ya logrados, por mucho que nos cuenten la pena de Murcia de que ETA no ha conseguido nada.

Dos figuras del llamado socialismo que es el patio trasero donde se fraguan las estrategias de control y dominio de una sociedad adormecida, son los



articuladores del artificio cognitivo de manipulación de las masas: Eguiguren y Zapatero, fabricantes del producto que lava más blanco en el proceso de colocación de los legatarios del terrorismo en el pedestal donde se rigen los destinos colectivos. Ya sabe... «Otegui, el hombre de paz» (Eguiguren) y «Lo primero

que se me viene a la cabeza son dos ideas. La primera, que si Jesús Eguiguren y Arnaldo Otegi no hubieran empezado a reunirse en un caserío es muy probable que lo que sucedió el 20 de octubre de 2011 a las siete de la tarde, el día que más recuerdo de todo mi período político, no hubiera sucedido todavía. Y nadie puede saber si hoy aún continuaríamos con el drama histórico de la violencia. El diálogo entre Jesús y Arnaldo Otegi fue el principio de todo, el principio del fin» (Zapatero).

Cínicos de todo cinismo. Para empezar, canallas, sabéis de sobra que si el Estado hubiera querido de verdad acabar con ETA, lo hubiera hecho mucho antes porque tenía los medios para conseguirlo sin cesiones a la Banda. Si no se ha hecho es porque no se ha querido. Quizás convendría volver a ver la película «Lobo», y, a lo mejor, alguno podría ponerse a pensar. A quien se persiguió no es a ETA sino a Galindo. Y aquí lo dejo para no ir demasiado lejos.

ETA sí ha logrado sus objetivos. Es ETA la que en un momento determinado considera que la sociedad vasca ya está domesticada, doblegada, sometida y de rodillas, eliminada cualquier posibilidad de vencer el miedo para que sus individuos se pronuncien con libertad.

Decir que la sociedad vasca es un ente libre y que puede ejercer sus derechos políticos es un ejercicio de cinismo sin límites y en sí mismo encierra la evidencia de la realidad, pues nadie es capaz de dejar al descubierto, sin tapujos, la existencia de una evidencia que es que los llamados vascos están encerrados en la urna de cristal de su cosmovisión capada. Y cuando ETA



llega a esa reflexión da el paso de culminar los efectos de su actividad para destruir España, lograr el control de las instituciones y lucrarse a través de ellas, hasta el punto de condicionar la acción de gobierno de un Ejecutivo pivotado con un único objetivo, mantener en la Moncloa a un personaje con una grave afectación de narcisismo patológico y aspiraciones a ser un

nuevo Napoleón déspota y cruel, sin atisbo de consciencia alguna de que su función es servir al interés general y al bien común, y con responsabilidad directa y dolosa en la ruina y descomposición de esto que hasta hoy llamabamos España y que muchos refieren con el lexema Estado para no nombrar siquiera por su nombre a la tierra de nuestros antepasados.

La prueba del algodón de estas líneas que preceden es esta frase paradigmática pronunciada por Otegui estos días pasados: «Si para que salgan los 200 presos hay que votar los presupuestos, los votaremos». Con esto está todo dicho. Por la boca muere el pez. Aquí, en 12 palabras y una cifra numérica está contenido el quid de la cuestión. Hay poco más que decir. Es el prostíbulo de la democracia a cuyo puterío se le paga el tributo de la descomposición del régimen constitucional, la putrefacción del aparato judicial y la puesta a las víctimas en el patíbulo de su segunda ejecución, la moral.

El asunto no tiene nombre más allá del ya usado con frecuencia desde Fernando VII, «felonía». Síndrome felónico que nos acompaña desde hace siglo y medio sin cesar.

\* \* \*